



Gaudi-Nagy Tamás
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Kérdés
Tárgyszám: K/13808

Érkezett: 2014 FEBR 20.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Miniszterelnök Úrhoz

„Mikor menti fel Bendzsel Miklóst, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnökét?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A Nemzeti Együttműködés Rendszerének legfontosabb alapelvét a Nyilatkozat az alábbiak szerint tartalmazza:

"A Nemzeti Együttműködés Rendszere minden magyar számára nyitott, egyaránt részesei a határon innen és túl élő magyarok. Lehetőség mindenki számára és elvárás mindenki felé, aki Magyarországon él, dolgozik és vállalkozik. Szilárd meggyőződésünk, hogy a Nemzeti Együttműködés Rendszerében megtestesülő összefogással képesek leszünk megváltoztatni Magyarország jövőjét, erőssé és sikeressé tenni hazánkat. Ez a roppant erőket felszabadító összefogás minden magyar embert, legyen bármilyen korú, nemű, vallású, politikai nézetű, éljen bármely pontján a világnak, nagy reményekre jogosít, és hosszú évtizedek után megadja a lehetőséget, hogy a magyarok végre megvalósíthassák saját céljaikat."

Most, a választási kampány idején arra kérem, hogy fogjunk össze a nemzeti együttműködés szellemében a magyar fejlesztők és Magyarország tekintélyének megőrzése érdekében a magyar iparjogvédelem számára életbevágóan fontos ügyben.

Régóta foglalkozom – talán egyedül a képviselők közül – szabadalmi joggal, így került látókörömbe az a döbbenetes eset, hogy az Ön által a 2010. évi XLIII. törvény 71. § (4) bekezdése alapján határozatlan időre kinevezett Bendzsel Miklós elnök, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala vezetője a rendelkezéseimre bocsátott tények és bizonyítékok alapján megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy mulasztásával a jogszabályokat, és saját hivatali Szabályzatát súlyosan megsértve, több mint egy éven át veszélyeztette és egyúttal kiszolgáltatta a bejelentett találmányok SZTNH hivatali honlapján át bárki általi történő

hozzáférhetővé tétel útján a magyar és külföldi bejelentő fejlesztők üzleti titkait és a honvédelmi titkokat. Az SZTNH Szervezeti és Működési Szabályzata 2. függelék 1. és 4. pontjai alapján az elnök közvetlenül felel az információbiztonságért.

Az SZTNH az új szabadalmi bejelentéseket első alkalommal teljes bizonyossággal 2012. május 3-án (SZTNH által elismerten 2012. június 24-től) 2013. szeptember 16-áig a jogszabályok által előírt eljárási szabályokat kirívóan durván megsértve olyan módon töltötte fel pár napon belül a saját adatbázisába, hogy az új szabadalmi bejelentések tartalma - ideértve a találmányok szabadalmi leírását az igénypontokra kiterjedően is - SZTNH hivatalos E-iratbetekintési oldalán jelszó nélkül elvileg és gyakorlatilag bárki által elérhetővé vált. Ezt a tényt igazságügyi szakértői vélemény is kétséget kizáróan igazolja.

Még a magyarul nem tudó ipari kémeket is segítették azáltal, hogy angol nyelvű felületen is elérhetővé váltak a szabadalmi bejelentések. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 70. § (1) bekezdése szerint a szabadalmi bejelentést a legkorábbi elsőbbség napjától számított tizennyolc hónap elteltével közzé kell tenni. Ennek megfelelően tehát nyílt adatbázisba való digitális adatbevitelre valójában csak a hazai bejelentések megtételét követő 1,5 év múlva lenne szükség és jogi lehetőség, amikor nyilvánossá kell tenni a bejelentéseket. A kormányportál is ilyen információkat közölt. Az adatfeltöltési sietség az elbírálásra már nem volt jellemző, ma is vannak olyan szabadalmi bejelentések, amelyek bejelentési napja 10 évnél régebbi.

A szabadalmi bejelentések egy része honvédelmi titkokat tartalmaz, amelyek államtitokká minősítéséről 38 napon belüli döntést ír elő a 141/2008 (V.16.) számú Korm. rendelet. Tekintve, hogy azonnal digitalizáltak mindent, és a nyílt, jelszó nélküli adatbázisukba rakták mind az üzleti titkokat, mind az államtitkokat tartalmazó dokumentumokat, az a bizarr helyzet állt elő, hogy bárki, köztük akár ipari kémek 37 napig elérhették azokat és csak ezután minősítették a dokumentumokat.

Ezt a döbbenetes információbiztonsági rést csak a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Egyesület (MSZTE) közérdekű bejelentésének hatására zárták be 2013. szeptember 16-án délutáni órákban, de a 95 millió forintnyi közpénzből épített, nyilvánvalóan hibás, rendeltetészerű használatra alkalmas rendszer megvan, még most is egy útvonalon érhető el a közös titkos és nyílt adatbázis.

A SZTNH elnöke először elhallgatta az ügyet, majd hackerekre kente, végül pedig a közérdekű bejelentő személyét megismerve magát a bizonyítási eljárást állította be hacker-támadásnak. Az MSZTE ugyanis a közérdekű bejelentést bizonyítékokkal, többek között közjegyzői közokiratokkal támasztotta alá, amelyek a korai adatbevitelt, illetve az információbiztonsági rés fennállásának tényét igazolják és természetesen a már hozzáférhetővé vált iratokat érintő módon.

A közérdekű bejelentő ellen ezt követően nem kizárhatóan az elnök által kezdeményezett módon - figyelemmel arra, hogy ő gyakorolja a szakmai kamara felett a törvényességi felügyeletet - két fegyelmi eljárás is indult a közérdekű bejelentő szervezet nemzetközi tekintélyű elnöke, Pintz György szabadalmi ügyvivő ellen, aki nem melleleg az egyik legtekintélyesebb magyar iparjogvédelmi szakember, többek között a PPKE JÁK „Szellemi alkotások joga” tankönyv társszerzője.

Ezzel az információbiztonsági réssel hazánk - nem kizárhatóan az SZTNH elnökének mulasztására visszavezethető módon - megsértette az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény mellékletét képező, a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló kiegészítő megállapodás (kihirdette: 1998. évi IX. törvény) - az üzleti titkok megőrzését előíró - 39. cikkének első bekezdését, amelynek beláthatatlan jogkövetkezményei és nemzetközi hatásai lehetnek a késlekedő intézkedések miatt.

A fenti egyezményhely szerint: "A tisztességtelen versennyel szembeni hatékony védelemnek a Párizsi Konvenció (1967) 10. bis Cikkében előírt módon történő biztosítása során a Tagok oltalmat biztosítanak a 2. pont szerint nyilvánosságra nem hozott információnak és a 3. pont szerint a kormányok vagy kormányzati szervek rendelkezésére bocsátott adatoknak."

Az MSZTE közérdekű bejelentése a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz érkezett, ahol ésszerűtlenül magát információbiztonsági résért nem kizárhatóan felelős, Bendzsel Miklós elnököt bízták meg kivizsgálással.

A fenti, hatalmas iparjogvédelmi és nemzetgazdaságot is hátrányosan érintő botrányról az MSZTE 2013. december 3-án kelt levelében már tájékoztatta T. Miniszterelnök Urat, kérve hathatós intézkedését a kivizsgálás és felelősségre vonás érdekében. Lázár János államtitkár úr válaszlevelében megköszönte az értesítést és megnyugtatta a bejelentőt, miszerint "sor került a Rendőrségénél büntetőfeljelentés, továbbá a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóságnál bejelentés megtételére, valamint lezajlottak a belső fegyelmi felelősségre vonások."

Vélhetően Önt és Lázár Urat, arról elfelejtették tájékoztatni, hogy adatletöltés miatt éppen a közérdekű bejelentést tevők "felderítése" érdekében indítottak, továbbá Pintz György MSZTE elnök ellen a Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamaránál két fegyelmi eljárást is indítottak és csupán két SZTNH középvezető ellen indult csak fegyelmi eljárás, amelyek nem jelentős szankció kiszabásával értek véget tudomásom szerint.

Engedje meg, hogy ráirányítsam a figyelmét a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 11. §-ára, amely egyértelműen rögzíti, hogy: "minden, a közérdekű bejelentő számára hátrányos intézkedés, amelyre a közérdekű bejelentés miatt kerül sor - a 3. § (4) bekezdésében foglalt intézkedések kivételével - jogellenesnek minősül akkor is, ha egyébként jogszerű lenne." Esetünkben a törvény 3. § (4) bekezdése szerinti intézkedésre nyilvánvalóan nincs szükség, figyelemmel a bejelentés megalapozottságára.

Jelenleg az ügy objektív vizsgálatának az SZTNH információ-biztonságáért felelős Bendzsel Miklós elnök az egyetlen akadálya.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 265. § (1) bekezdésének b) pontja szerint "aki minősített adatot jogosulatlan személy részére hozzáférhetővé, vagy jogosult személy részére hozzáférhetetlenné tesz, minősített adattal visszaélést követ el." A Btk. 265. § (5) bekezdése szerint az előkészületi cselekmény is büntetendő és a (6) bekezdés a gondatlan alakzatot is büntetni rendeli. A Btk. 266. § (2) bekezdés szerint viszont "minősített adattal visszaélés miatt büntetőeljárásnak csak a minősített adat védelméről szóló törvényben az adott adatfajta minősítésére jogosult szerv vagy személy feljelentése alapján van helye."

A minősítésre a HM tesz javaslatot, maga a minősítő azonban az SZTNH elnöke. E bűncselekmény esetén azonban csak a minősítő tehet feljelentést, azaz amíg Bendzsel Miklós az elnök, addig ebben az ügyben a valódi felelősök kézre kerítését és megbüntetését célzó büntetőeljárás megindulásának az esélye gyakorlatilag kizárt.

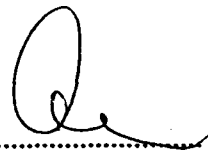
Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A fentiek alapján tehát adódnak az alábbi kérdések:

1. Mikor menti fel Bendzsel Miklóst, az SZTNH elnökét?
2. Mikor lesz az ügy becsületesen és alaposan kivizsgálva?
3. Mikor vonják végre felelősségre ezen, nemzetgazdaságot rendkívül hátrányosan érintő és végső soron az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásban rögzített nemzeti önrendelkezést fenyegető botrány felelőseit ?

Mielőbbi megtisztelő válaszát várva tisztelettel:

Budapest, 2014. február 20.



Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik Magyarországért Mozgalom